



ФГБОУ ВО СГМУ (г. Архангельск) Минздрава России

Результаты мониторинга удовлетворенности аспирантов
качеством образовательного процесса

Утверждаю

Проректор по научно-инновационной работе

Т.Н. Унгуряну

2023 г.



**РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ
АСПИРАНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

2023 ГОД

	Должность	Фамилия/подпись	Дата
Составил	Специалист по УМР	Пономарева Н.Е./	04.09.2023г
Проверил	Заведующая службой качества и учебно-методического обеспечения	Ирха Л.А. /	04.09.2023г
Согласовано	И.о. заведующего кафедрой методологии научных исследований	Постоев В.А./	04.09.2023г

РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ АСПИРАНТОВ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Респонденты – аспиранты СГМУ.

Предмет оценки – удовлетворенность аспирантов СГМУ качеством образовательного процесса. Количество оцененных аспирантов – 25 человек (41,7 % от генеральной совокупности).

Время проведения исследования: июнь 2023 г.

Для оценки удовлетворенности аспирантов СГМУ качеством образовательного процесса была использована 100% шкала.

Модель определения уровней удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса

Интервалы (%)	Уровень удовлетворенности аспирантов	Интервалы (балл)
$0 \leq n < 20$	очень низкий	$0 \leq n < 2$
$20 \leq n < 40$	низкий	$2 \leq n < 4$
$40 \leq n < 60$	удовлетворительный	$4 \leq n < 6$
$60 \leq n < 80$	хороший	$6 \leq n < 8$
$80 \leq n < 100$	максимальный	$8 \leq n < 10$

10 баллов соответствует наиболее полной степени удовлетворенности по определенному показателю, а 0 баллов – наименьшей.

Результаты анкетирования аспирантов

Таблица 1

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность качеством структуры образовательных программ аспирантуры (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	-	-	8,0 (2)	8,0 (2)	12,0 (3)	12,0 (3)	16,0 (4)	44,0 (11)	-		
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по истории и философии науки (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	-	-	8,0 (2)	4,0 (1)	-	20,0 (5)	12,0 (3)	56,0 (14)	-		
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по иностранному языку (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	4,0 (1)	-	4,0 (1)	-	-	4,0 (1)	8,0 (2)	80,0 (20)	-		

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по специальности (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	8,0 (2)	8,0 (2)	84,0 (21)			
Удовлетворенность качеством проведения кандидатских экзаменов (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
4,0 (1)	-	-	-	-	8,0 (2)	-	4,0 (1)	4,0 (1)	16,0 (4)	64,0 (16)			
Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет университет для проведения исследований (научное и лабораторное оборудование, реагенты и др.) (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
4,0 (1)	-	-	-	-	8,0 (2)	-	12,0 (3)	12,0 (3)	8,0 (2)	56,0 (14)			

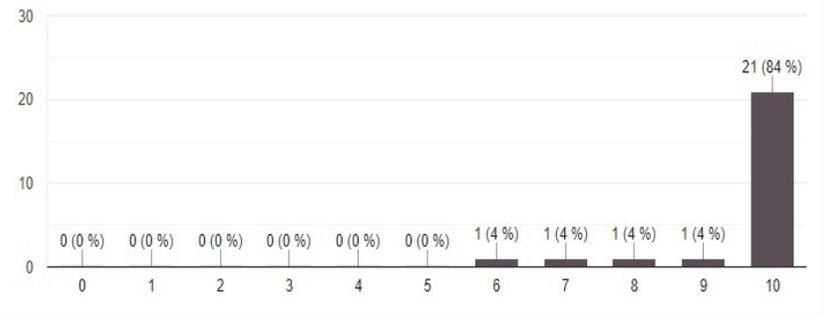
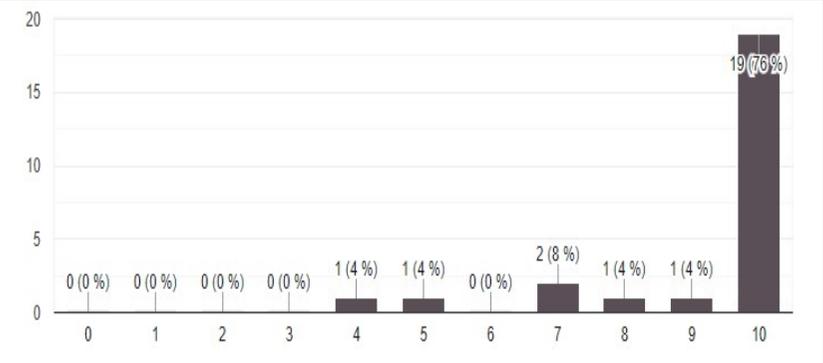
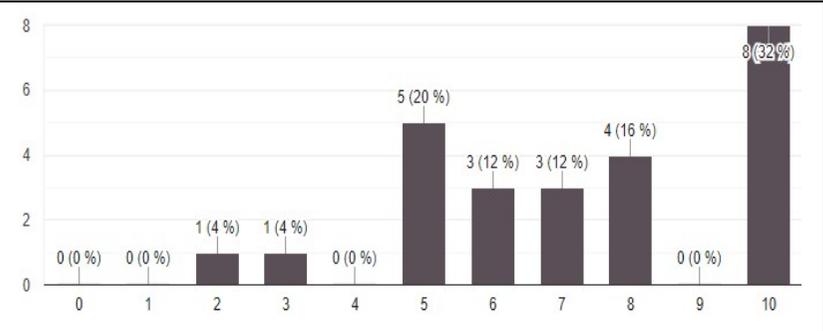
<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность состоянием аудиторного фонда (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	-	4,0 (1)	4,0 (1)	4,0 (1)	8,0 (2)	8,0 (2)	12,0 (3)	60,0 (15)	-		
Удовлетворенность обеспечением учебного процесса ПК и их доступностью (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
4,0 (1)	-	-	4,0 (1)	4,0 (1)	-	-	8,0 (2)	20,0 (5)	12,0 (3)	48,0 (12)	-		
Удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы на бумажных и электронных носителях (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	-	-	8,0 (2)	4,0 (1)	-	16,0 (4)	20,0 (5)	52,0 (13)	-		

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
<p>Удовлетворенность возможностями доступа к электронно-библиотечной системе (% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												-	
-	-	-	-	-	4,0 (1)	-	8,0 (2)	8,0 (2)	12,0 (3)	68,0 (17)			
<p>Удовлетворенность возможностями доступа к современным справочным системам (Scopus, Гарант, Консультант +) (% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												-	
-	-	-	-	-	4,0 (1)	8,0 (2)	4,0 (1)	8,0 (2)	12,0 (3)	64,0 (16)			
<p>Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет администрация СГМУ для участия аспирантов в конференциях, семинарах, конкурсах, грантах, публикациях и т.д. (% ответивших/абсолютное число ответивших)</p>												-	
-	-	-	-	-	8,0 (2)	4,0 (1)	8,0 (2)	4,0 (1)	12,0 (3)	64,0 (16)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность системой информирования о грантах, конкурсах (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	4,0 (1)	16,0 (4)	16,0 (4)	64,0 (16)			
Удовлетворенность системой информирования о проводимых в вузе внеучебных мероприятиях и возможностью участия в них (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	8,0 (2)	8,0 (2)	16,0 (4)	68,0 (17)			
Удовлетворенность взаимодействием с научно-организационным отделом (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	4,0 (1)	-	-	-	-	96,0 (24)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность взаимодействием с научным руководителем (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	4,0 (1)	4,0 (1)	92,0 (23)			
Удовлетворенность взаимодействием с профессорско-преподавательским составом (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	12,0 (3)	4,0 (1)	84,0 (21)			
Удовлетворенность взаимодействием с учебно-вспомогательным составом кафедр (лаборанты, препараторы) (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	-	-	12,0 (3)	-	88,0 (22)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>		
Удовлетворенность взаимодействием с бухгалтерией (% ответивших/абсолютное число ответивших)												
-	-	-	-	-	4,0 (1)	-	8,0 (2)	8,0 (2)	4,0 (1)	76,0 (19)	-	
Удовлетворенность взаимодействием с Проблемной комиссией (% ответивших/абсолютное число ответивших)												
-	-	-	-	-	4,0 (1)	-	8,0 (2)	12,0 (3)	12,0 (3)	64,0 (16)	-	
Удовлетворенность взаимодействием с Комитетом по этике (% ответивших/абсолютное число ответивших)												
-	4,0 (1)	-	-	-	-	-	4,0 (1)	16,0 (4)	12,0 (3)	64,0 (16)	-	

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность взаимодействием с Патентной службой (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	-	-	-	4,0 (1)	4,0 (1)	4,0 (1)	4,0 (1)	84,0 (21)	-		
Удовлетворенность взаимодействием с Советом молодых ученых (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	-	4,0 (1)	4,0 (1)	-	8,0 (2)	4,0 (1)	4,0 (1)	76,0 (19)	-		
Удовлетворенность размером стипендии (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	4,0 (1)	4,0 (1)	-	20,0 (5)	12,0 (3)	12,0 (3)	16,0 (4)	-	32,0 (8)	-		

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность системой поощрения аспирантов (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
4,0 (1)	-	-	8,0 (2)	-	12,0 (3)	-	12,0 (3)	12,0 (3)	4,0 (1)	48,0 (12)	-		
Удовлетворенность статусом аспиранта (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
-	-	-	8,0 (2)	-	-	4,0 (1)	8,0 (2)	12,0 (3)	4,0 (1)	64,0 (16)	-		
Удовлетворенность результатами учебной деятельности (% ответивших/абсолютное число ответивших)													
4,0 (1)	-	-	-	-	-	8,0 (2)	4,0 (1)	8,0 (2)	16,0 (4)	60,0 (15)	-		

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>	
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>			
Удовлетворенность результатами научной деятельности (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	-	-	-	4,0 (1)	12,0 (3)	12,0 (3)	16,0 (4)	56,0 (14)			
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины «Основы статистики» (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
-	-	-	4,0 (1)	-	-	-	-	12,0 (3)	4,0 (1)	80,0 (20)			
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины «Основы педагогики высшей школы» (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	
12,0 (3)	-	4,0 (1)	-	8,0 (2)	4,0 (1)	4,0 (1)	20,0 (5)	4,0 (1)	4,0 (1)	40,0 (10)			

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>																																					
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>																																							
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины «Основы психологии высшей школы» (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Число</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>0</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>3</td><td>12%</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>7</td><td>4</td><td>16%</td></tr> <tr><td>8</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>9</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>10</td><td>11</td><td>44%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число	Процент	0	2	8%	1	0	0%	2	1	4%	3	0	0%	4	0	0%	5	3	12%	6	0	0%	7	4	16%	8	2	8%	9	2	8%	10	11	44%
Рейтинг	Число	Процент																																															
0	2	8%																																															
1	0	0%																																															
2	1	4%																																															
3	0	0%																																															
4	0	0%																																															
5	3	12%																																															
6	0	0%																																															
7	4	16%																																															
8	2	8%																																															
9	2	8%																																															
10	11	44%																																															
8,0 (2)	-	4,0 (1)	-	-	12,0 (3)	-	16,0 (4)	8,0 (2)	8,0 (2)	44,0 (11)																																							
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины « Планирование, анализ и представление результатов биомедицинских исследований» (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Число</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>1</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>7</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>8</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>9</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>10</td><td>19</td><td>76%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число	Процент	0	0	0%	1	0	0%	2	0	0%	3	0	0%	4	0	0%	5	2	8%	6	0	0%	7	2	8%	8	1	4%	9	1	4%	10	19	76%
Рейтинг	Число	Процент																																															
0	0	0%																																															
1	0	0%																																															
2	0	0%																																															
3	0	0%																																															
4	0	0%																																															
5	2	8%																																															
6	0	0%																																															
7	2	8%																																															
8	1	4%																																															
9	1	4%																																															
10	19	76%																																															
-	-	-	-	-	8,0 (2)	-	8,0 (2)	4,0 (1)	4,0 (1)	76,0 (19)																																							
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины «Научное письмо» (% ответивших/абсолютное число ответивших)												-	<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr><th>Рейтинг</th><th>Число</th><th>Процент</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>0</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>1</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>2</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>3</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>4</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>5</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>6</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>7</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>8</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>9</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>10</td><td>13</td><td>72%</td></tr> </tbody> </table>	Рейтинг	Число	Процент	0	2	8%	1	1	4%	2	0	0%	3	0	0%	4	0	0%	5	2	8%	6	0	0%	7	1	4%	8	0	0%	9	1	4%	10	13	72%
Рейтинг	Число	Процент																																															
0	2	8%																																															
1	1	4%																																															
2	0	0%																																															
3	0	0%																																															
4	0	0%																																															
5	2	8%																																															
6	0	0%																																															
7	1	4%																																															
8	0	0%																																															
9	1	4%																																															
10	13	72%																																															
8,0 (2)	4,0 (1)	-	-	-	8,0 (2)	-	4,0 (1)	-	4,0 (1)	72,0 (18)																																							

<i>% аспирантов, ответивших на вопросы анкеты</i>											<i>Нет ответа (чел.)</i>	<i>Гистограмма, %</i>																																				
<i>0</i>	<i>10</i>	<i>20</i>	<i>30</i>	<i>40</i>	<i>50</i>	<i>60</i>	<i>70</i>	<i>80</i>	<i>90</i>	<i>100</i>																																						
Удовлетворенность качеством проведения дисциплины «Патентно-информационный поиск» (% ответивших/абсолютное число ответивших)												<table border="1"> <caption>Гистограмма, %</caption> <thead> <tr> <th>Процент ответа</th> <th>Число человек</th> <th>Процент от общего числа</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>0</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>10</td><td>1</td><td>4%</td></tr> <tr><td>20</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>30</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>40</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>50</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>60</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>70</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>80</td><td>2</td><td>8%</td></tr> <tr><td>90</td><td>0</td><td>0%</td></tr> <tr><td>100</td><td>18</td><td>72%</td></tr> </tbody> </table>	Процент ответа	Число человек	Процент от общего числа	0	0	0%	10	1	4%	20	0	0%	30	0	0%	40	0	0%	50	2	8%	60	0	0%	70	2	8%	80	2	8%	90	0	0%	100	18	72%
Процент ответа	Число человек	Процент от общего числа																																														
0	0	0%																																														
10	1	4%																																														
20	0	0%																																														
30	0	0%																																														
40	0	0%																																														
50	2	8%																																														
60	0	0%																																														
70	2	8%																																														
80	2	8%																																														
90	0	0%																																														
100	18	72%																																														
-	4,0 (1)	-	-	-	8,0 (2)	-	8,0 (2)	8,0 (2)	-	72,0 (18)																																						
<i>Предложения аспирантов по организации образовательного процесса в аспирантуре, трудности, проблемы:</i>																																																
<ol style="list-style-type: none"> 1. Скорректировать программу обучения; 2. Нет возможности выбрать приоритетное для себя направление деятельности - загруженность педагогикой, информационными технологиями, в то время как хотелось бы заниматься наукой; 3. Предложение сделать структуру программ таких дисциплин как психология, информатика более адаптированными конкретно для аспирантов, чтобы знания, полученные на занятиях были применимы в основной деятельности; 4. Во время составления расписания учитывать, что основная цель обучения в аспирантуре - написание диссертации. Рационально распределять учебную нагрузку с учетом основной цели; 5. Перевести программное обеспечение Stata по биостатистике на русский язык; 6. Хорошо бы было иметь возможность брать учебный отпуск на сессию; 7. При утверждении темы, надо как-то этот процесс облегчить и для аспирантов и для комитетов и комиссий. Хороший вариант это удлинение сроков, 8. Задания по информационным технологиям соответствуют уровню обучения на ИТ. Есть проблемы с установлением программ для выполнения зачетных заданий. 9. Меньше отчетной документации. 																																																

Оценка и мониторинг удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса в СГМУ

Таблица 2

Критерии	2019-2020 уч.г. 24 аспиранта		2020-2021 уч.г. 24 аспиранта		2021-2022 уч.г. 27 аспирантов		2022-2023 уч.г. 25 аспирантов		Динамика
	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	
1.Удовлетворенность качеством структуры образовательных программ аспирантуры	8,8	Макс	9,1	Макс	9,1	Макс	8,5	Макс	↓
2.Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по истории и философии науки	9,7	Макс	9,5	Макс	9,3	Макс	8,9	Макс	↓
3.Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по иностранному языку	9,5	Макс	9,4	Макс	9,3	Макс	9,4	Макс	↑
4.Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по специальности	9,7	Макс	9,5	Макс	9,5	Макс	9,8	Макс	↑
5.Удовлетворенность качеством проведения кандидатских экзаменов	9,7	Макс	9,5	Макс	9,5	Макс	8,8	Макс	↓
6.Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет университет для проведения исследований (научное и лабораторное оборудование, реагенты и др.)	8,4	Макс	8,9	Макс	8,9	Макс	8,5	Макс	↓
7.Удовлетворенность состоянием аудиторного фонда	9,0	Макс	9,1	Макс	9,2	Макс	8,9	Макс	↓
8.Удовлетворенность обеспечением учебного процесса ПК и их доступностью	8,1	Макс	8,6	Макс	8,8	Макс	8,3	Макс	↓
9.Удовлетворенность количеством необходимой учебной литературы на бумажных и электронных носителях	8,7	Макс	8,4	Макс	9,2	Макс	8,9	Макс	↓
10.Удовлетворенность возможностями доступа к электронно-библиотечной системе	9,3	Макс	9,1	Макс	9,2	Макс	9,3	Макс	↑
11.Удовлетворенность возможностями доступа к современным справочным системам (Scopus, Гарант, Консультант +)	9,1	Макс	8,7	Макс	9,0	Макс	9,1	Макс	↑
12.Удовлетворенность возможностями, которые предоставляет администрация СГМУ для участия аспирантов в конференциях, семинарах, конкурсах, грантах, публикациях и т.д.	9,1	Макс	9,5	Макс	9,4	Макс	9,0	Макс	↓

Критерии	2019-2020 уч.г. 24 аспиранта		2020-2021 уч.г. 24 аспиранта		2021-2022 уч.г. 27 аспирантов		2021-2022 уч.г. 27 аспирантов		Динамика
	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	
13.Удовлетворенность системой информирования о грантах, конкурсах	8,9	Макс	9,6	Макс	9,6	Макс	9,4	Макс	↓
14.Удовлетворенность системой информирования о проводимых в вузе внеучебных мероприятиях и возможностью участия в них	8,8	Макс	8,7	Макс	9,4	Макс	9,4	Макс	=
15.Удовлетворенность взаимодействием с научно-организационным отделом	9,9	Макс	9,8	Макс	9,7	Макс	9,8	Макс	↑
16.Удовлетворенность взаимодействием с научным руководителем	9,8	Макс	9,7	Макс	9,7	Макс	9,9	Макс	↑
17.Удовлетворенность взаимодействием с профессорско-преподавательским составом	9,6	Макс	9,5	Макс	9,7	Макс	9,7	Макс	=
18.Удовлетворенность взаимодействием с учебно-вспомогательным составом кафедр (лаборанты, препараты)	9,6	Макс	9,7	Макс	9,6	Макс	9,8	Макс	↑
19.Удовлетворенность взаимодействием с бухгалтерией	9,2	Макс	9,4	Макс	9,6	Макс	9,4	Макс	↓
20.Удовлетворенность взаимодействием с Проблемной комиссией	9,6	Макс	9,7	Макс	9,6	Макс	9,2	Макс	↓
21.Удовлетворенность взаимодействием с Комитетом по этике	9,7	Макс	9,6	Макс	9,7	Макс	9,1	Макс	↓
22.Удовлетворенность взаимодействием с патентной службой	9,8	Макс	9,6	Макс	9,6	Макс	9,6	Макс	=
23.Удовлетворенность взаимодействием с Советом молодых ученых	9,8	Макс	8,5	Макс	9,6	Макс	9,2	Макс	↓
24.Удовлетворенность размером стипендии	7,5	Хор	7,7	Хор	8,2	Макс	7,2	Хор	↓

Критерии	2019-2020 г.г. 24 аспиранта		2020-2021 г.г. 24 аспиранта		2021-2022 уч.г. 27 аспирантов		2021-2022 уч.г. 25 аспирантов		Динамика
	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	Балл	Уров. удовл-ти	
25.Удовлетворенность системой поощрения аспирантов	8,4	Макс	8,1	Макс	8,6	Макс	7,8	Хор	↓
26.Удовлетворенность статусом аспиранта	9,0	Макс	9,4	Макс	9,2	Макс	8,8	Макс	↓
27.Удовлетворенность результатами учебной деятельности	9,3	Макс	9,6	Макс	9,4	Макс	8,8	Макс	↓
28.Удовлетворенность результатами научной деятельности	9,3	Макс	9,3	Макс	9,3	Макс	9,1	Макс	↓
29.Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Основы статистики»	9,7	Макс	9,7	Макс	9,6	Макс	9,4	Макс	↓
30.Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Основы педагогики высшей школы»	9,2	Макс	8,7	Макс	8,7	Макс	6,9	Хор	↓
31.Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Основы психологии высшей школы»	8,8	Макс	8,4	Макс	8,8	Макс	7,6	Хор	↓
32.Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Планирование, анализ и представление результатов биомедицинских исследований»	9,5	Макс	9,5	Макс	9,4	Макс	9,2	Макс	↓
33.Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Научное письмо»	8,4	Макс	8,7	Макс	8,7	Макс	8,3	Макс	↓
34.Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Патентно-информационный поиск»	9,5	Макс	8,8	Макс	9,2	Макс	8,8	Макс	↓
<u>Средний итоговый балл</u>	<u>9,1</u>	<u>Макс.</u>	9,1	<u>Макс</u>	<u>9,3</u>	<u>Макс</u>	<u>8,9</u>	<u>Макс</u>	↓

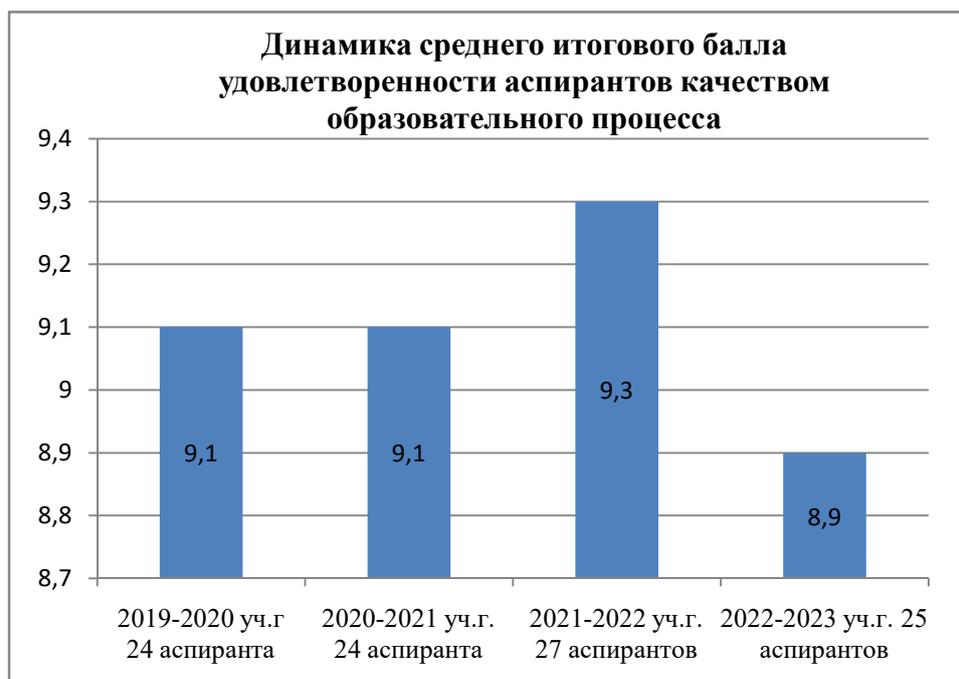


Рисунок 1 – Динамика удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса

Результаты удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса в СГМУ в целом свидетельствуют о максимальном уровне удовлетворенности (средний итоговый балл – 8,9). По большинству критериев отмечен максимальный уровень удовлетворенности.

Хорошему уровню удовлетворенности соответствуют следующие критерии:

- Удовлетворенность размером стипендии (7,2);
- Удовлетворенность системой поощрения аспирантов (7,8);
- Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Основы педагогики высшей школы» (6,9);
- Удовлетворенность качеством обучения дисциплины «Основы психологии высшей школы» (7,6).

Остальные критерии соответствуют максимальному уровню удовлетворенности.

Положительная динамика наблюдается в отношении следующих критериев:

- Удовлетворенность возможностями доступа к электронно-библиотечной системе (9,2 – 9,3);

- Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по иностранному языку (9,3 – 9,4);

- Удовлетворенность качеством подготовки к кандидатским экзаменам по специальности (9,5 – 9,8);

- Удовлетворенность возможностями доступа к современным справочным системам (Scopus, Гарант, Консультант +) (9,0 – 9,1);

- Удовлетворенность взаимодействием с научно-организационным отделом (9,7 – 9,8);

- Удовлетворенность взаимодействием с научным руководителем (9,7 – 9,9);

- Удовлетворенность взаимодействием с учебно-вспомогательным составом кафедр (лаборанты, препараторы) (9,6 – 9,8).

Динамика отсутствует по следующим критериям:

- Удовлетворенность системой информирования о проводимых в вузе внеучебных мероприятиях и возможностью участия в них (9,4 – 9,4);

- Удовлетворенность взаимодействием с профессорско-преподавательским составом (9,7 – 9,7);

- Удовлетворенность взаимодействием с патентной службой (9,6 – 9,6).

По всем остальным критериям выявлена отрицательная динамика.

По итогам исследования удовлетворенности аспирантов качеством образовательного процесса в СГМУ следует отметить невысокие показатели удовлетворенности аспирантов размером стипендии и системой поощрения, а также невысокие показатели удовлетворенности качеством обучения дисциплины «Основы психологии высшей школы».